

COMPLEJOS RELATIVOS AL DINERO

Por: Dr Jorge Flachier del Alcázar

Creso – O. B. – (P. I.)

“Creso fue rey de Lidia (h, - 560 – h, -546). Hijo y sucesor de Aliato, célebre, por sus riquezas, conquistó toda el Asia Menor, pero fue vencido por Ciro en Sardes y su reino incorporado al imperio Persa”. (SALVAT)

Se ha hecho proverbial la expresión “más rico que Creso” para designar al poseedor de grandes riquezas. (J. A. P. R.)

“Siempre la educación ha dado importancia al “**amor fraternal**”, pero al mismo tiempo inculcando a los niños mayores la caballerosidad hacia los pequeños y débiles; y los padres les han confiado a los hermanos mayores la custodia y el control de los hermanitos más pequeños, evitando con ello la formación de los celos infantiles. Pero se puede correr el riesgo de caer en el extremo opuesto y fomentar exageradamente en el niño la necesidad de proteger a los demás y ocupar actitudes de superioridad, y conducir más tarde a la convicción de que de esta manera pueden conquistar **simpatía** y **admiración**, y con eso “**hacerse valer**”. Estas personas emulas de “**Creso**” son regalonas: regalan sus juguetes, libros, objetos de uso personal y hasta **dinero**, incluso a personas que no se merecen; dan propinas exageradas, etc. Tienden a proteger y marcan con esta protección su **superioridad**, y no los mueve el altruismo, ni el sentimiento comunitario, ni su solidaridad, sino el de desempeñar el papel del “**hermano mayor**”, “**del caballero**” que protege a los débiles, y del que satisface su necesidad de hacerse valer, jugando a “**protector**”. (O. Brachfeld – “Los sentimientos de inferioridad” – pg. 262)

Pobreza – Riqueza – J. F. (P.I.)

*Se da en personas que se **anclan** en su pobreza. Este complejo nace de la pobreza, ésta fue causa de palpables **frustraciones** en las satisfacciones de necesidades básicas: de alimentación, vestido, transporte, educación académica, espacio físico, esparcimiento, etc.*

Un signo fatalista impera en ellas: “el dinero, el confort, la bonanza es para otras personas, no para mí”.

Como en todos los **complejos** hacen lo posible consciente e inconscientemente para permanecer en la restricción económica.

Algunos de ellos de una manera similar al **complejo de fracaso**, alcanzan el éxito económico, pero no les dura, a poco vuelven a su anhelada pobreza, y de una manera similar al **complejo de Garrid** siempre encontramos un componente **masoquistaideo**.

Asombra el hecho de que estos portadores del **complejo de pobreza** tienen todas las capacidades necesarias para ser personas de dinero, pero que sin embargo toda su inteligencia la emplean para ser excelentes pobres. A uno de ellos le dije sin poca ironía que escriba un libro sobre la manera de ser un magnífico hombre pobre.

También ocurre que otras personas que sufrieron de humillaciones por la pobre económica familiar, que sufrieron los embates de una economía limitada “**juraron**” que van a luchar por ser individuos de dinero. Desarrollan una ambición económica desmedida y se hacen obsesivos por el dinero, pero cuando logran tenerlo no necesariamente lo disfrutan. Les alivia saber que tienen dinero y son orgullosos de lo que poseen. No cabe la menor duda que se sienten superiores a las personas de disminuidos recursos y que desean tener más que sus rivales. Quieren experimentar la sensación de **poder** que les provee el dinero, su status socio-económico. Se sienten orgullosos de ser económicamente ricos. Poco les importa el bienestar de los otros, les interesa que se sientan inferiores. Si ustedes son buenos observadores se darán cuenta que no hacen amistad con gente de más dinero. Además no han podido desprenderse del temor de que algún error o circunstancia les regrese a la pobreza, siendo este temor otro factor de su obsesión por el dinero, que en el fondo nace de su **inseguridad básica** que nace de las humillaciones infantiles y de adolescencia.

Para estos acomplexados “**el éxito**”, es éxito económico, no puede ser otro. Para ellos no existe el éxito intelectual, ni ético, ni del equilibrio psíquico – emocional, ni el éxito por el sentido humanista, la armonía familiar, etc.

Existen otras personas que sienten un “**pudor económico**”, como que hacer dinero no es bueno, es un pecado, un tabú. No necesariamente son pobres pero podrían mejorar su economía y mejorar su calidad de vida y la de los suyos. Cuando se dan cuenta que el dinero es bueno y tanto como otras conquistas y vencen el **pudor** mejoran su calidad de vida.

*Este **recato** nace como una reacción contra el **complejo de riqueza**. No están de acuerdo con el comportamiento del rico, de su obsesividad por el dinero y con su actitud de superioridad sobre la gente de pocos recursos y su falsa generosidad.*

*Vino a la consulta un paciente que se resistía a realizarse económicamente. Descubrimos que le dominaba una **lealtad mal entendida** que le impedía desarrollar sus habilidades para hacer dinero. Tenía un hermano pobre y le parecía una infidelidad tener dinero mientras que su hermano permaneciera en la estrechez económica. Al superar su problema, hizo dinero, le ayudó al hermano dándole la oportunidad de emprender en un negocio pero al poco tiempo quebró haciéndome pensar que su hermano sufría de un **complejo de pobreza**. Cuando asistió a regañadientes a sesiones de psicoterapia me sorprendió su alta capacidad intelectual... era un hombre muy rebelde, y tenía un baja estimación de sí mismo y había tenido un padre que le exigía mucho y le castigaba con mucha severidad si cometía faltas.*

*Los **complejos económicos** a los cuales nos hemos referido nos permiten ligarlos al análisis económico – social y político con alguna dificultad. Si un país “**mantiene**” un amplio sector poblacional empobrecido, esta población desarrollará en su mayoría un **complejo de pobreza**, mismo que reforzará una pobre apetencia a surgir económicamente, unos pocos de esta población se sentirán motivados a lograr un mejor nivel y así mejorar su calidad de vida.*

*Esta población es presa fácil de las promesas **demagógicas** que logran despertar una **ilusión** de logros económicos que les permitiría satisfacer por lo menos, sus necesidades básicas.*

*Los **politiqueros** son personas que están estimuladas por un apetito de poder acentuado sea “**económico**” o de “**vanagloria**”. En ellos el interés social y el sentimiento comunitario están subdesarrollados.*

*“El **subdesarrollo** del interés social y del sentimiento comunitario del politiquero, es el responsable del **subdesarrollo** económico de las mayorías.”*

*El politiquero hará promesas, esas promesas topan el “**imaginario**” de la gente pobre. En el imaginario la gente pobre compensa ilusoriamente, en la fantasía, las necesidades que no puede satisfacer. En otras palabras el politiquero “**mantiene**” a la mayoría empobrecida en el “**imaginario**”, no en la realidad que es a donde apunta el **político**.*

*El **político** sabe que la pobreza proviene de la falta de oportunidades, el desempleo, de la falta de programas económicos viables, etc., pero si considera el “**complejo de pobreza**” como un obstáculo que interfiere en sus propósitos.*

*“El **político** quiere el poder **para**, y el **politiquero** ansía el poder **sobre**”.*

*El “**escenario del poder**” tendría como protagonistas:*

- 1. Los políticos cuyo interés primordial es el bien común.*
- 2. Los políticos cuyo interés primordial se comparte entre el interés social y un interés egotista.*
- 3. Los “**politiqueros**” o pseudo políticos cuyo interés primordial es egotista que ansía el poder “**sobre**”.*
- 4. Los **dictadores**. Su interés social es pobre, tienen un complejo de superioridad y de predestinación. Su carácter es dominante, tienen apetito de poder, paranoisismo.*

*Al hablar de los complejos económicos y su vinculación con el análisis económico social y político hemos empleado el término “**imaginario**” exclusivamente para designar lo que tiene que ver con la imaginación, es decir, con la facultad de representarse las cosas en el pensamiento y con independencia de la realidad. (Término que hemos consultado en e el diccionario de psicología de Natalia Consuegra Anaya*

*Este “**imaginario**” al cual nos hemos referido no es solo personal, puede ser social. Correspondiente a una buena parte de la colectividad en el cual se insertan los complejos, los prejuicios, y el recurso de la fantasía compensatoria. De este “**imaginario individual y social**” están bien enterados los políticos y pseudo políticos; siendo que éstos últimos abusan de la existencia de este fenómeno psicológico individual y colectivo para hacer uso de la **demagogia**.*