

COMPLEJOS RELATIVOS A LA REBELION DEL HIJO CONTRA EL PADRE (*Del discípulo contra el maestro*)

Por: Dr. Jorge Flachier del Alcázar

Aristóteles – Psa.

“Significa la rebelión del hijo contra el padre, del discípulo contra su maestro, según el adagio antiguo que dice: “**el iniciado mata siempre al iniciador**”. Este complejo se caracteriza por el hecho de encerrar consigo el afecto **homosexual** del discípulo por el maestro, descubriendo los síntomas de todas las tendencias de castración del alumno. Tales tendencias se manifiestan por el deseo de destruir la obra del iniciador o maestro.

René Allendy ha creado este término en recuerdo de la actividad intelectual desarrollada por **Aristóteles** frente a la obra de Platón su maestro”.(J.M. lo Duca)

Bruto – Psa.

“Marco Junio Bruto (-85 a -42 A.J.) fue un político romano que durante la guerra civil luchó junto a Pompeyo contra César. Una vez victorioso éste, le perdonó y le nombro gobernador de la Galia Cisalpina (46 A.J.) y luego pretor de Roma (44 A.J.). A pesar de los favores recibidos de Cesar, fue Bruto quien encabezó la conjura contra el emperador y fue uno de sus asesinos (44 A.J.). En la guerra que siguió, fue vencido en Filipos por Octavio y Antonio, y **se suicidó**. Cicerón le dedicó su obra titulada **El orador**.

El complejo de Bruto que sugerimos tendría que englobar todas las características del **complejo de Aristóteles**, sus consecuencias patológicas desde que “**el iniciado mata a su iniciador**”, hasta la situación que resume la oposición del hombre frente al otro hombre o del hombre frente a su medio ambiente. Por consiguiente, este complejo definirá muy bien el comportamiento individual y el colectivo que no es, necesariamente, la suma de los comportamientos individuales.

Bruto apuñalando a su “**padre**” adoptivo, de la misma manera que el padre de Bruto había sido asesinado por **Pompeyo** - **Lutero** abominando de la Iglesia católica – un **Orleans** votando por la muerte de su rey – **Bonaparte** enterrando a la República francesa – **Napoleón**, sacrificando a Sieyés y Barras – **Jomeni** abandonando al emperador por el Zar – **El Ras Tafari**, destruyendo la dinastía etíope – **Lyautey** y **Petain** pronunciándose contra la República a la que debían su iniciación y todos sus honores – o bien **Stalin** contra Lenin y Troski – **Hitler** contra Rochmer – **Ciano** contra Mussolini. Todos ocupan un lugar concreto en el laberinto de la historia.

Poco importa que un asesinato, una abominación, una apostasía o una traición resuelvan el conflicto inconsciente bajo la máscara de un conflicto político.

El complejo de Bruto explica numerosas reacciones en el mundo de la filosofía, del arte, de las letras, de las profesiones y de los oficios más modestos. Pero donde se manifiesta con mayor evidencia es en la cúspide de la vida colectiva o sea en la política.

“El paranoico nace, no se hace”. En el fondo de esta modalidad del espíritu hallase, en efecto, una constitución especial que comprende los siguientes elementos cardinales: **orgullo, hipocresía, desconfianza, e inadaptabilidad**. La exagerada valoración del **“Yo”** es la primera en destacarse: el orgullo y la admiración de sí mismo le llevan a la **megalomanía**. Al orgullo se añade la rigidez del espíritu. El **paranoico** creyendo en la **superioridad** de las propias concepciones, se envanece de todo cuanto procede y se sitúa en una **actitud** mental que se caracteriza por una testarudez irreductible. Seguro de su derecho, de su valor y de la justicia de su causa, se sorprende de la indiferencia del ambiente que le rodea y de sus críticos. Dominado por su orgullo, se considera incapaz de equivocarse. (Fribourg – Blanc y Gauthier)

“La convicción de su gran fuerza es tan firme que el hombre no quiere renunciar a su yo ideal narcisista “ (Nunberg).

La terapéutica del **complejo de Bruto** es prácticamente inexistente. Ni el psicoanálisis, ni la psicoterapia, ni la psicofarmacología son aplicables.

Al comienzo no es detectable, por eso es tan peligroso. (J.M. Lo DUCA)

Prometeo – G.B. – Psa.

“Ha sido definido por **Gastón Bachelard** como el conjunto de las tendencia que nos empujan a **saber** tanto o más que nuestros padres o nuestros maestros, lo cual crea el **complejo de Edipo** de la vida **intelectual**. Es el caso del “aprendiz de brujo”. Este complejo se deriva de la firme voluntad de crear una cultura”. (J. M. Lo DUCA)

Comentarios:

Desde nuestro enfoque el problema central de estos tres complejos es la “rivalidad competitiva” que se produce esencialmente entre hijo y padre; donde el hijo compite con el padre, y trata de superarlo. Donde el punto de vista simbólico sería cometer un parricidio.

El padre puede estar representado por el maestro, donde el discípulo es el hijo simbolizado o sustituido.

*En el caso de Bruto el padre está simbolizado por el **líder político**. Marco Junio Bruto que conspiró contra Cesar y estuvo entre los asesinos a pesar de los favores concedidos por éste. La megalomanía, hipervaloración del Yo, y la desconfianza eran delirantes. Bruto era paranoico o mejor, era personalidad paranoica. Era una psicopatología.*

- ***Aristóteles** trata de destruir la obra del maestro. (padre)*
- ***Bruto** trata de hundir al rival. (padre)*
- ***Prometeo** saber más que el maestro. (padre)*

*En los tres complejos se proyecta la necesidad de sentirse **superior** al rival (padre), pero podría confundirse con la necesidad **sana** de **superarse** versus la necesidad de sentirse superior al rival. Las personas sanas aman al maestro, le tienen gratitud, aprenden de ellos, sin sentirse celosos del nivel o estatus del maestro. En los complejos de rebelión contra el maestro se destaca la envidia, y el apetito de poder en cualquiera de los campos del quehacer humano.*

*El maestro es un “**referente**”, no un rival que debemos destronar o superar o emular, ni imitar, es alguien similar, distinto pero del cual podemos aprender, seguir caminos similares, incluso seguir su ejemplo en varios aspectos de la vida, de su realización personal.*

*Hablamos de complejo de rebelión contra el padre o maestro cuando alguien **rivaliza** con el iniciador, su benefactor, del cual aprende, es su guía, consejero, preceptor, etc. Algunos discípulos no toleran la posición del maestro con su sabiduría y tarde o temprano se rebelará y le traicionará, puesto que mientras su maestro haga lo que más pueda por su discípulo, éste sentirá cada vez más inferiorizado, envidioso o irritado, inflamará así su impulso a destronarlo.*