

# **ALFRED ADLER REVISADO: Una introducción a Alfred Adler - Jon Carlson & Michael P. Maniacci**

Translated by Yair Hazan @ Centro Adleriano, 14 de octubre de 2014 a la (s) 23:23.

Alfred Adler (1870-1937) fue médico, psiquiatra, autor, profesor, marido y padre que vivió en un momento importante de nuestra época. Estábamos a punto de experimentar dos guerras mundiales, el amanecer de la era nuclear, la agitación social y política, y la revolución. La medicina en especial, y la ciencia en general, estaban ascendiendo y la gente comenzó a moverse más hacia la ciencia y distante del saber tradicional y las explicaciones religiosas de los variados problemas que estaban surgiendo. La gente se sentía perdida, si no asustada y ansiosa, por ella misma, sus hijos y sus mundos. El médico se estaba convirtiendo en la fuente de la esperanza, si no la fe y la salvación, por lo todo lo que nos moleste. Fue en este contexto que tres hombres salieron a declarar que tenían las respuestas a lo que estaba mal: Sigmund Freud, Carl Jung y Alfred Adler.

Este libro tiene la intención de explorar una de las respuestas de esos hombres, Alfred Adler. Eran tiempos embriagadores. La gente escuchaba, y leía y estudiaba y practicaba. Tal vez, sólo tal vez, si hemos aprendido de estos hombres y otros como ellos, pudimos sentir mejor, hacerlo mejor y actuar mejor. Tal vez, sólo tal vez, podríamos cambiar las cosas y ser mejores.

Como Platón y Aristóteles, Freud, Jung, Adler ya se han convertido en conocimiento común para el mundo de hoy. La mayor parte de la civilización occidental conoce sus nombres, algo acerca de sus teorías, términos e ideas. A pesar de que la persona promedio puede no conocer ningún detalle, palabras y conceptos, como unidad, inconsciente, complejo de inferioridad, estilo de vida, psique, yo, introvertido, extravertido, y el significado de los sueños y los primeros años de vida se han convertido en algo común. En particular, Adler escribió 13 libros, fue autor de decenas y decenas de artículos, dio cientos de conferencias y clases, enseñó tanto para los profesionales y legos interesados. Fue entrevistado por todo el mundo y tratado como una celebridad, con su vida y obra discutida, tratado, debatido y cuestionado. Al igual que sus asociados de antaño, Adler pensaba que tenía respuestas, y se sentía casi obligado a compartir con el mundo, por el bien del mundo. Dos veces en su vida, vio a su país devastado por la guerra, la agitación política y el malestar social. Él y su familia tuvieron que huir de su país para salvar sus vidas, y él perdió a uno de sus hijos en la revolución política que el mundo estaba experimentando, porque ella estaba en la línea del frente, tratando de intervenir. Este último dolor era casi más de lo que podía soportar, y poco después de que se enteró de eso, fue golpeado con una enfermedad casi fatal que lo más probable le quitó la vida meses más tarde.

Este libro está destinado a traer algunos de sus escritos originales de nuevo a la vida. A estos escritos originales, los expertos contemporáneos han sido invitados a comentar y presentar el trabajo de Adler a través del prisma del siglo XXI. Repetidamente, observan cuan contemporáneas parecen sus ideas, y cuan premonitorio parecía ser. Una posible razón de esto se estudiará más adelante. Tal vez los lectores de este trabajo estarán de acuerdo, y el debate, la discusión, y desafiando puede continuar.

## **Alfred Adler: Una breve semblanza**

Ansbacher (1978), Ellenberger (1970), Furtmuller (1964), Hoffman (1994), Manaster, Pintor, Deutsch, y Overholt (1977), Mosak y Maniacci (1999), y Orgler (1939/1963) proporcionan los detalles resaltados en este y en la sección anterior. Adler fue el segundo de seis hijos. Se despertó una mañana para encontrar a uno de sus hermanos muerto en la cama junto a él. Dos veces en su vida, fue atropellado en la calle frente a su casa. Una vez, contrajo una neumonía que casi lo mata. De hecho, escuchó el médico que le dijo a su padre: "Tu chico está perdido" (Orgler, 1939/1963, p. 16). Sufría de problemas de visión, y su familia se le dijo que debía ser aprendiz de zapatero, porque sus estudios eran tan malos. Con gafas, sus logros académicos mejoraron tanto que se convirtió en uno de los mejores estudiantes.

Adler aprendió la importancia de la salud, lo crucial del apoyo de la familia, y la necesidad de compensar de manera constructiva la enfermedad o debilidad. Fue a la escuela de medicina, estudió para ser médico (en oposición a un investigador, al igual que Freud), y se especializó en oftalmología. Rápidamente se expandió a la práctica general, y con el tiempo a la psiquiatría. Conoció y se casó con una mujer brillante, Riassa Timofeyewna Epstein, una erudita que era multilingüe y políticamente activa. Estableció la práctica en parte de la ciudad y trató a los artistas intérpretes o ejecutantes del acto secundario de circo sobre una base regular. Le llamó la atención su capacidad para compensar, y compensar en exceso, sus deformidades y aún así cumplir con las tareas de la vida: el trabajo, la amistad y el amor.

Parcialmente bajo la influencia de su esposa, Adler fue muy activo políticamente, asistiendo a reuniones, escribiendo panfletos, y marchando en diversas manifestaciones. Incluyendo la liberación de la mujer. Fue alrededor de esta época, cuando empezaba su práctica, a partir de su familia, y el establecimiento en la comunidad, que conoció a Freud.

## **Adler y Freud: Compañeros y rivales**

Adler fue de 14 años menor que Freud. Freud estaba mucho mejor establecido en la comunidad. Había estado practicando por más tiempo, había publicado más y dado conferencias a profesionales, y había realizado una amplia investigación en neurología, en particular sobre la afasia. Era profesor de la prestigiosa escuela de medicina del país. Ambos eran profesionales y colegas, y mientras Adler difería de Freud en muchos aspectos, como hubiera cabido esperar dadas las diferencias en sus edades y experiencia profesional, Adler no era su discípulo. En poco tiempo, Adler y Freud (y otras tres personas) comenzaron las reuniones de los miércoles por la noche, antes de convertirse en la primera Sociedad Psicoanalítica, e invitaron a otros a unirse. Adler, no Freud, fue el primer presidente de la Sociedad, y coeditor (con Freud) de la revista que empezaron. Con los años, comenzaron a diferir en varios puntos, y pronto llegaron a un punto de desencuentro sobre dos cuestiones: la represión y la protesta viril.

Freud consideró que la represión era un producto de vivir en sociedad, en una comunidad, y una consecuencia de tener que adaptarse a la vida comunitaria. Si la gente no reprime sus pulsiones se iban a matar unos a otros, asaltando uno al otro. Sólo mediante la represión de estas unidades podría la gente vivir junta.. Adler no estuvo de acuerdo. Sentía que sólo las personas mal adaptadas tuvieron que reprimir sus pulsiones. Si estaban bien integrados en la sociedad, en paz consigo mismos y los demás, las

personas podrían vivir en armonía y satisfacer sus impulsos con los demás, de manera cooperativa. Freud consideró que esto era ingenuo y hasta tonto, y afirmó que Adler había groseramente subestimando la verdadera profundidad de la patología que descansaba dentro de las personas. Llamó Adler superficial, una etiqueta que le perseguiría toda su vida profesional, y también después de su muerte. Adler dijo que Freud no estaba describiendo los individuos normales, sino personalidades infantiles que estaban mal socializados y consentidos, y que las personas que se criaron bien y con amor y compasión podrían lograr lo que abogaba Adler, y lo hicieron todos los días, en muchas comunidades. Adler llamó a las opiniones de Freud la psicología de los niños mimados que no aceptaban un no por respuesta, que eran egoístas y egocéntricos. No tomaron en consideración el bienestar de los demás. Pueden haber tenido buenas razones para desarrollar este tipo de actitudes, incluidas las malas condiciones sociales y órganos posiblemente inferiores, pero tales razones no eran aceptables para mantener tal postura.

Del mismo modo, Freud creía que las mujeres eran constitucionalmente y biológicamente inferiores. Porque nacieron sin pene, no podían experimentar el complejo de Edipo como los hombres lo hicieran, no tendrían miedo de castración, y por lo tanto, no se desarrollará un superyó, un sentido de la moral y de la conciencia. Adler enérgicamente discrepó, pero intentó permanecer diplomáticamente. Sí, las mujeres pueden tener dificultades en mayor medida que los hombres (y por lo tanto estar utilizando los servicios más psicoanalíticos), pero esto fue debido a la situación social en la que se encontraban. Las mujeres eran tratadas como ciudadanos de segunda clase y se les dijo desde temprana edad que los hombres eran más poderosos, y no se les dio las mismas oportunidades y las libertades que tenían los hombres. Por lo tanto, exhiben lo que Adler denomina la protesta masculina: Se les acredite el hecho de que eran tan poderosos como los hombres, pero en muchos casos, de manera socialmente inútiles, como a través de síntomas psicológicos. Fue sólo a través de sus síntomas que podían ganar poder, reconocimiento y un cierto sentido de control sobre sus vidas y familias. Si a las mujeres se les dieran los derechos y privilegios de los hombres, no sólo iban a estar mejor, sino que también lo haría la sociedad. Freud era inamovible.

Se sometió a votación, y Freud y sus seguidores pensaron que Adler y los que pensaban como él estaban equivocados. Ellos ya no eran bienvenidos en el nuevo movimiento psicoanalítico. Adler y sus seguidores trataron de negociar, pero fue en vano. Adler se fue y comenzó su propio grupo, originalmente llamado la Sociedad para la Investigación Psicoanalítica Libre. Al parecer, la libre significaba libre de Freud. Muchos de los primeros miembros trataron de mantener la membresía en ambos grupos, pero Freud no quiso saber nada de eso.. Declaró que la pertenencia a una membresía excluía la otra. Los miembros tendrían que elegir. Once miembros dimitieron del grupo de Freud y se unieron a Adler. Un joven psiquiatra brillante, de Suiza fue contratado para reemplazar a Adler. Su nombre era Carl Jung. Se convirtió en el nuevo jefe de la Sociedad y en pocos años, también fue expulsado, por Freud y sus fieles seguidores porque sintió que él también, como Adler antes que él, se había desviado demasiado de la doctrina psicoanalítica y que sus nuevos conceptos no eran compatibles con la de Freud.

### **Adler: De movimiento a la Psicología Individual**

Como se indicó anteriormente, Adler quería llamar originalmente su grupo la Sociedad para la Investigación Psicoanalítica Libre, pero Freud se opuso a Adler utilizara el término

“psicoanálisis”, por lo Adler comenzó a explorar nuevos nombres. Consideró Psicología de la Personalidad, pero que ya se está utilizando. Entonces quiso Psicología Holística, pero que también estaba siendo utilizado por un nuevo grupo que se conocería como la Gestalt s (Gestalt, en alemán, significa totalidad). Eligió “Psicología Individual”, que significa individuum, un término latino para indivisible. La traducción correcta Inglés debería haber sido Psicología de lo Indivisible, pero, como se señala más adelante, la mala traducción se convertiría en una maldición para Adler y sus escritos hasta nuestros días.

Adler y sus seguidores comenzaron a reunirse. Adler (1907/1917) ya había escrito un libro como miembro del grupo freudiano, “Estudio sobre la inferioridad de los órganos y sus compensaciones psíquicas”: una contribución a la medicina clínica. Fue bien recibida e incluso elogiada por Freud. Ahora, por su cuenta, necesitaba una declaración de independencia, y él había estado preparando durante meses una incluso mientras todavía estaba en el círculo freudiano. Llegaba a su finalización para enviarlo a la escuela de medicina, donde Freud enseñó, que él pudiera ganar una cátedra y capacitar a otros médicos y así crecer su movimiento. Fue su obra más importante, y Adler (1912/2002) lo llamó “El carácter neurótico: Fundamentos de Psicología y Psicoterapia Individual”.

Adler todavía era bastante amable con Freud, dando a su colega el créditos de senior y minimizando los malos sentimientos hacia él. Sin embargo, esbozó con exquisito detalle sus diferencias con respecto a la corriente principal del psicoanálisis y señaló una nueva dirección, no sólo para la psiquiatría, sino también para la práctica médica. Fue dos años y medio antes de Adler recibiría una respuesta. Fue rechazado por unanimidad por 25 profesores. Freud había estado enseñando allí por 15 años ya. El rechazo fue inequívoco, sin embargo, no está claro por qué. En parte, pueden haber sido las inclinaciones políticas radicales de Adler que lo condenaron. Su vez estrecha asociación con Freud tampoco ayudó, Freud no era popular entre los académicos de la facultad de medicina, debido a que , Freud no había presentado ninguna obra psicoanalíticas, como base para su nombramiento: Presentó su investigación sobre la afasia. Después de nombrado, comenzó a enseñar psicoanálisis. Esto no fue del agrado de la facultad, pero se toleró bastante bien como para mantener a Freud sobre una base limitada. Según informes, Adler fue devastado. Él nunca enseñó en su país de origen, ni llegó a solicitar de nuevo una cátedra. Como quedará detallado a continuación, nunca escribiría un nuevo libro.

## **Adler y la psicología social**

El resto de su vida, Adler seguiría escribiendo artículos, pero sus libros se "establecieron" para él a partir de dos fuentes. Cualquiera de sus artículos se reunían en antologías, o sus conferencias para r las audiencias eran apresuradas sus notas y transcripciones y publicados como "libros". Él vino a América y recibió cargos académicos en las universidades, pero casi siempre en los departamentos de educación, trabajo social o psicología médica. Los freudianos tenían el dominio absoluto en las escuelas de medicina en los Estados Unidos, y los departamentos de psicología estaban dominados por un joven psicólogo llamado John Watson, con su nuevo sistema que calificó el conductismo. Los conductistas no tenía tolerancia para los especuladores freudianos, y los freudianos tenía poca paciencia para los conductistas ingenuos; por lo tanto, la (casi) trágica división comenzó en la década de 1920 entre las escuelas de medicina y los departamentos de psicología de las universidades importantes. Adler no fue bienvenido en ninguna de esas dos corrientes; él no era lo suficientemente psicoanalítico para los freudianos, y los conductistas lo consideraban uno freudiano más. Se le ocurrió una idea.

Él se convertiría en el propio pueblo, y él comenzó a enseñar y escribir para ellos, directamente.

Adler abrió clínicas para los pobres. Enseñó a los maestros estableció consultorios en las escuelas públicas, para la capacitación de los maestros, consejeros y trabajadores sociales en sus métodos. Dio conferencias para todo el que quisiera escuchar, en iglesias, salas de reuniones públicas, organizaciones comunitarias, y en clínicas de salud mental de la comunidad jugó un papel decisivo en su establecimiento. Proporcionó consultas en las cárceles, sanatorios, instituciones mentales para el "loco", y revistas y periódicos. Sus libros "populares" se convirtieron en best-sellers mundiales, para disgusto de Freud, cuyos libros no se vendían bien, sobre todo en Estados Unidos. Se convirtió en una sensación en los medios y una de las personas más famosas del mundo.

### **Adler como escritor**

Adler escribió en alemán. Más tarde, él escribió en Inglés, pero lo mucho que en realidad ", escribió estaba escrito por él, sigue siendo especulación. Dictó conferencias en Inglés, pero mientras era al parecer un orador dinámico y cautivador, su Inglés conservó gran parte de la estructura germánica de su lengua nativa. Adler entregó la edición de sus obras a los traductores, editores y colegas que lo hizo cada vez más popular. Con un alcance global sin precedentes, y a medida que crecía estaba cada vez más ocupado, no asistió con atención a su trabajo. Francamente, algunas de sus primeras traducciones estaban equivocadas. Como se señaló anteriormente, Adler no tenía la intención (principalmente) la palabra individual en el sentido de "persona única"; que quería decir "indivisible". Cuando utiliza palabras como carente de valor, no se tradujo el vocablo más exacto s "desanimado". Del mismo modo, aunque el término mimado se convirtió en sinónimo de Adler, la traducción más exacta es "consentido". En muchas de sus primeras obras, que parecía haber utilizado la palabra alma; la traducción más precisa del mismo término del alemán es "mente." Cuando al parecer usó el plazo, una traducción alternativa es "ruptura" o "rechazar". La lista podría continuar, pero el punto es claro. Adler debería haber revisado más de cerca, pero estaba a la vez demasiado ocupado y demasiado evasivo para abordar la escritura con gran detalle, mediante una operación de salvaguardia que más tarde identificaría como "distancia". Su falta de atención le lesionó la reputación con académicos y estudiantes antipáticos . (Para el registro a Freud le fue un poco mejor en ciertos casos cruciales. Freud fue mal traducido, así, con palabras como Identificación de ser una traducción inexacta de "Ello" y el "yo" son una mala elección para el "sí mismo".

Para leer Adler con estas traducciones modificadas en mente, ayuda. Era brillante, pero no académico. Estaba ocupado en la práctica, no en la especulación. No tuvo el tiempo o la estructura de un académico. Ese no era su objetivo, y su comportamiento cayó en línea con eso. Quería ayudar a tantas personas tan directamente como fuera posible, y lo hizo. Se le consideraba un clínico maestro por los que lo conocían, pero el efecto sobre su reputación académica fue devastador. Es difícil de seguir a veces, poco claro en sus puntos, y aparentemente carente de referencias y citas de otros autores o expertos (aunque no en su único libro académico, "El carácter neurótico). Los artículos que se presentan en este texto son un intento de aclarar algo de esto. En la mayoría de los artículos de este libro, Adler fue directamente, claro y al grano. Algunas de las traducciones son todavía poco naturales pero, en aras de la exactitud histórica, se quedan en su forma original. En el formato de artículo, Adler era agudo y con frecuencia

tan penetrante como cualquier médico o psiquiatra, y en muchos casos mucho más astuto que los eruditos de su tiempo o de nuestros días. Era muy atento!

### **Adler y la naturaleza de su modelo teórico**

Cuando Freud, Adler, Jung y se encontraron, escribió, discutidos y analizados, no eran modestos. Querían crear una nueva disciplina, incluso una nueva ciencia. Eran mundial (en el mejor) y grandioso (en el peor) en sus aspiraciones. Ellos querían explicarlo todo. Lo hicieron. ¿Con cuánto éxito que alcanzaron esa meta es discutible, pero lo intentaron. Es fascinante comparar sus escritos con los contemporáneos de nuestra época. Los artículos escritos por académicos y profesionales de hoy en día son mucho más científico, mucho más académica, y se enfocaron más fuerza. Sin embargo, les falta algo. Los expertos en las ciencias sociales de hoy, especialmente la psiquiatría y la psicología, generalmente se apunta mucho más bajo. Logran sus objetivos con precisión y pedantería, pero su alcance global es limitada, en parte debido a la sobrecarga de información entre el público en general, sino también porque muchos de ellos carecen de la visión-o arrogancia-para probar.

La fundación de tres (Freud, Adler, Jung) quería ser tomado en serio, y el respeto de una nueva disciplina se puede ganar fuerza. La respuesta de Freud era modelar su sistema después de la ciencia dominante dominante de su época: la física. Era, y es, considerado como el abuelo de toda la ciencia. Él comenzó una tradición que continúa hasta nuestros días, es decir, de la utilización de los modelos de la física para explicar el funcionamiento de la mente y el cerebro, lo que da una sofisticación y prestigio a sus teorías aparente.

La máquina del día en la época de Freud fue la máquina de vapor. La física newtoniana podría explicar el funcionamiento del mundo, y cualquier ciencia que era que se precie ha tenido que reconocer, al menos implícitamente Newton. Terminología de Freud fue consistente con esto: la energía, la fuerza, la resistencia, la presión, el bloqueo. A medida que la tecnología de la época ha cambiado, también lo hizo la metáfora. Cuando el teléfono y el telégrafo se levantaron, la psicología y la psiquiatría empezaron a usar imágenes de cableado, circuitos y teoría de la comunicación. El modelo entonces se convirtió en computadoras y redes neuronales, nodos y sistemas complejos a tierra en el procesamiento de la información surgió. Sistema de Freud, como gran parte de la ciencia del cerebro, sufre constantemente de revisión como los modelos de cambio de la física. Con los nuevos modelos de la teoría del caos y las matemáticas fractales emergentes, la psiquiatría y la psicología se trepar de nuevo a revisar sus lenguajes, metáforas y terminologías.

Curiosamente, Adler intentó el lenguaje de la física newtoniana en su primer libro "Sobre la inferioridad de órganos", en 1907 pero no funcionó para él. Tal vez también estaba fascinado por tratar de emular la metodología científica tradicional, o más aún se dejó influir por las opiniones de Freud. Nunca regresó a ese idioma o sus metáforas de nuevo después de 1907 Poco a poco, su lenguaje y pensamiento, empezaron a cambiar. En 1912, se encontró con tres nuevas fuentes, y un importante cambio conceptual que pasó. Encontró a Nietzsche, a Vaihinger, y Shakespeare. Su influencia sobre Adler no sólo lo expresó en su sistema sino que la conceptualización de su teoría era enorme. Comenzó un cambio conceptual que era más que terminológico. Adler comenzó a pensar de manera diferente. Un breve examen de cada pensador aclarará.

Con Nietzsche (1901/1967), se encontró con un tábano, un rebelde que provocó, desafió, e interrumpió prácticamente todo lo que tocaba. Adler señaló a este autor por muchas razones, pero una de las claves fue que Adler era un segundogénito que también disfrutaban los demás desafiantes. (Favorecidos) el hermano mayor de Adler fue nombrado Sigmund, y Adler vio en Sigmund Freud quien fue una figura más antigua nacido autoridad. Nietzsche se deleitaba en cuestionamiento, y derrocar, valores tradicionales, supuestos y pretextos. Nietzsche desarrolló ideas tales como la fuerza motivadora principal detrás de todo el funcionamiento humano como la voluntad de poder. Él cree que las personas trataron de distanciarse de las responsabilidades y que la mayoría de problemas que las gentes desarrolladas se debieron al hecho de que eran competitivos y su falta de voluntad para reconocer lo competitivo es por fuerza fomentado todo tipo de disfunciones. Los procesos inconscientes llevaron a la gente a tomar decisiones de las que eran responsables, pero inconscientes. Había un tipo ideal para que todas las personas que se esforzaron, y desafiante, ese ideal produjo pánico, hostilidad y el disimulo de la gente.

Vaihinger (1911/1965) elaboró en conceptos de Immanuel Kant. Personas formadas en supuestos cognoscitivos, que llamó ficciones, y esas ficciones sirven como un mapa del mundo. Algunos de esos mapas eran sólo eso, mapas. Eran expedientes útiles para navegar por el mundo. Algunas personas, sin embargo, tomaron demasiado en serio esos mapas. Confundieron el mapa con el terreno y se volvieron demasiado rígidos.

Con Shakespeare, Adler descubrió un pensador único. Aunque escribió a finales del siglos XVI y principios del XVII, la influencia de Shakespeare parecía ilimitada. Especialmente durante su primer período de escritura (desde alrededor de 1595 hasta su retiro en 1611), Shakespeare cambió la forma en la gente pensaba acerca de la motivación humana y el mundo. Parece haber creado la noción de lo humano como lo conocemos hoy en día (Bloom, 1998; Nuttall, 2007). En Shakespeare, la gente a menudo era víctima de la vida y de otras personas, pero algo nuevo se añadió. La gente también trajeron su propia caída sobre sí mismos. Tenían un carácter único, distinguibles que era la fuente de sus habilidades y su debilidad. Las mismas características que hicieron de Hamlet, Otelo, o Cleopatra. Sus "destinos" eran en gran medida auto-creados, a través de fallas que podrían correlacionarse directamente a un desajuste entre lo que trajeron a las situaciones y las necesidades de las propias situaciones. Para comprender verdaderamente la naturaleza humana, uno tenía que conocer tanto el carácter y la situación de vida (con sus pruebas y desafíos). Fue la falta de correspondencia entre esas dos fuerzas que condujeron a la tragedia, no una o la otra.

En "El carácter neurótico", Adler menudo cita a Nietzsche, a Vaihinger, y a Shakespeare. La consecuencia es más que superficial; sí, otros autores y médicos se citan, como en la investigación, pero hay una clara diferencia en su forma de pensar de otras cosas que había escrito hasta el momento. Adler no estaba pensando como un físico aspirante. Él estaba pensando como un filósofo o escritor, y él tenía un gusto excelente. Los puntos de vista de estos tres individuos tenían eran profundas y no atado a ninguna moda de la época. Puesto que él no estaba atando a sí mismo a cualquier sistema en particular en la ciencia, como la ciencia cambió, Adler no parecía fuera de lugar. Las ideas de Nietzsche y de Shakespeare, en particular, han resistido la prueba del tiempo. Tanto los hombres a menudo se citan como uno de los genios imponentes de todos los tiempos (por ejemplo, Bloom, 2003). Con la construcción de su pensamiento, y su sistema, en sus estilos de pensamiento, Adler parecía volverse "intemporal" a sí mismo.

La teoría de Adler ha estado relativamente sin cambios desde que se articuló. Sus supuestos son tan válidos hoy como lo fueron entonces. Algunos de los postulados derivados de sus supuestos han sido objeto de críticas, y en casos tales como su postura hacia la "homosexualidad" apropiadamente así, pero él era un hombre de su tiempo. Sus suposiciones, sin embargo, siguen siendo increíblemente relevantes. Debido a que su enfoque estaba orientado clínicamente, no académicamente impulsado, desarrolló numerosas técnicas para lograr el cambio en los personajes y las situaciones en que se encuentran. Mientras que su teoría es consistente, sus tácticas son diversas. Practicantes adlerianas de hoy son diversos en sus estilos de asesoramiento y terapia. Su teoría es homogénea. Parece haber pasado la prueba del tiempo. Freud, sin embargo, no ha tenido la misma suerte. Él era mucho más investigación y orientación académica. Él sólo trabajaría con los pacientes que se ajustan a su sistema. Si no lo hicieran, se referiría a cabo (a menudo para Adler, al menos al principio, parece). Eso no fue el caso de Adler: Él modificó su estilo para adaptarse a las necesidades del paciente.

Freud, hasta su muerte, abogó por el psicoanálisis como método de investigación. Quería ser un investigador, pero su deseo de casarse y formar una familia se "puso en el camino", por así decirlo. Descubrió que no podía mantener a su creciente familia con el sueldo de un investigador, y a regañadientes comenzó una práctica clínica. Quería entender la naturaleza humana, y la mejor manera de hacer eso (pensaba) fue estudiar los casos en profundidad. Adoptó la postura de un investigador: Se sentaba lejos de la materia, no interfiere con el proceso, y tomar notas. Vio pacientes cuatro a seis veces por semana. Demasiada interferencia del investigador podría contaminar los datos, por lo que fue necesaria distancia profesional. Su investigación original sobre la afasia-la pérdida del habla. Estaba fascinado acerca de cómo y por qué las personas pierden la capacidad de hablar, de expresar sus problemas. El psicoanálisis es un método de transferir su investigación académica sobre la afasia en la práctica clínica. Encontró, como la mayoría de nosotros, sólo lo que estaba buscando, y su teoría se parece mucho a sus prejuicios y la dinámica de la personalidad (Mosak y Kopp, 1973).

Adler era diferente. Quería vencer a la muerte. Quería individuos para compensar sus debilidades y desafortunadas circunstancias de la vida. Quería hacer la vida más justa y mejor para todos. Fue conducido clínicamente. Tomó cualquier número de individuos, y tipos de personas, en su práctica. Trabajó con psicóticos, criminales, los niños, las familias, las parejas, los maestros y los sistemas escolares, así como los neuróticos tradicionalmente definidos. Incluso defendió la psicoterapia de grupo. Encontró lo que buscaba, así, pero no tenía una perspectiva diferente de la vida y de sí mismo que Freud (Mosak y Kopp, 1973).

Es en este contexto que se presenta Alfred Adler revisitado. Los siguientes son algunos de sus artículos más importantes. Su selección no es exhaustiva, ni tampoco era completa. Ellos fueron escogidos debido a su aparente importancia para los temas de la actualidad y su importancia en la teoría y la práctica de Adler. Son relativamente fáciles de entender. Su selección se detallarán los elementos centrales de su teoría y algunas de las tácticas que utilizó y ha abogado por cambiar a las personas y los sistemas (por ejemplo, familias, escuelas, comunidades) en las que se encontraban. Esperamos que disfrute de ellos y esperamos el continuo debate.

## **Bibliografía**

Adler, A. (1917). *Study of organ inferiority and its psychical compensation: A contribution to clinical medicine* (S. E. Jelliffe, Trans.). New York: Nervous and Mental Diseases Company. (Original work published 1907)

Adler, A. (2002). *The neurotic character: Fundamentals of Individual Psychology and psychotherapy* (C. Koen, Trans., & H. T. Stein, Ed.). San Francisco: Classical Adlerian Translation Project. (Original work published 1912)

Ansbacher, A. (1978). *Essay: Adler's sex theories*. In A. Adler, *Cooperation between the sexes: Writings on women, love, and marriage, sexuality and its disorders* (H. L. Ansbacher & R. R. Ansbacher, Eds., & Trans.; pp. 248–412). New York: Jason Aronson.

Bloom, H. (1998). *Shakespeare: The invention of the human*. New York: Riverhead Books.

Bloom, H. (2003). *Genius: A mosaic of one hundred exemplary creative minds*. New York: Grand Central Publishing.

Ellenberger, H. F. (1970). *The discovery of the unconscious: The history and evolution of dynamic psychiatry*. New York: Basic Books.

Furtmuller, C. (1964). *Alfred Adler: A biographical essay*. In A. Adler, *Superiority and social interest: A collection of later writings* (H. L. Ansbacher & R. R. Ansbacher, Eds., & Trans.; pp. 309–393). Evanston, IL: Northwestern University Press.

Hoffman, E. (1994). *The drive for self: Alfred Adler and the founding of Individual Psychology*. New York: Addison-Wesley.

Manaster, G. J., Painter, G., Deutsch, J., & Overholt, B. (Eds.). (1977). *Alfred Adler: As we remember him*. Chicago: North American Society of Adlerian Psychology.

Mosak, H. H., & Kopp, R. R. (1973). *The early recollections of Adler, Freud and Jung*. *Journal of Individual Psychology*, 29, 157–166.

Mosak, H., & Maniaci, M. (1999). *A primer of Adlerian psychology: The analytic-behavioral -cognitive psychology of Alfred Adler*. Philadelphia: Brunner/Mazel.

Nietzsche, F. (1967). *The will to power* (W. Kaufman & R. J. Hollingdale, Trans.; W. Kaufman, Ed.). New York: Vintage. (Original work published 1901)

Nuttall, A. D. (2007). Shakespeare the thinker. New Haven, CT: Yale University Press.

Orgler, H. (1963). Alfred Adler: The man and his works: Triumph over the inferiority complex. New York: Mentor Books. (Original work published 1939)

Vaihinger, H. (1965). The philosophy of "as if " (C. K. Ogden, Trans.). London: Routledge, Kegan, Paul. (Original work published 1911)

<http://www.routledge-mentalhealth.com/alfred-adler-revisited-9780415884471>